

# ملخصات



## أدلة وثوق الشيخ الصدوق بروايات أبوسمينه

(مع نظرة على مراجعة المصادر المكتوبة لروايات هذا الراوي في آثار الشيخ الصدوق)

معصومة طاهريان قادري<sup>١</sup>

سيد محسن موسوي<sup>٢</sup>

مهدي تقي زاده طبري<sup>٣</sup>

سيد علي أكبر ربيع نتاج<sup>٤</sup>

١٨٥



سال اول. شماره دوم. پاييز و زمستان ١٣٩٨

يعتبر الحديث واحد من أهم مصادر العلوم الدينية، حيث يوجد تحديات مثل نظرة الحد الأدنى في الوثوق به. حضور راوي ضعيف مثل محمد بن علي لصيرفي (أبوسمينه) هو أحد أدلة هذا النوع من النظرة. تقوم هذه الدراسة بمنهج وصفي - تحليلي بدراسة أدلة وجود هذه الروايات في أعمال محمد بن علي بابويه (الشيخ الصدوق). لقد استفاد ابن بابويه في أعماله لأسباب وقرائن من روايات أبوسمينه. أهم تلك الأدلة عبارة عن: نسبية مفهوم الضعف عند الصدوق، النقد المضموني للرواية، الاهتمام بموضوع الرواية، عدم التصديق بجميع المنقولات، تقدم قائمة المراجع على التوثيق، والفصل في دور الراوي. دراسة العنصر الأخير يحتاج إلى إعادة بناء النصوص القديمة باستخدام الفهارس والنظرة الإجمالية للوثائق ومضمون الروايات. تم في هذا البحث دراسة المصدر الذي استخدمه الصدوق في أخذ روايات أبوسمينه، وقد توصلنا إلى هذه النتيجة وهي أن معظم روايات أبوسمينه غير مأخوذة من مؤلفاته؛ بعبارة أخرى فإنه في بعض الروايات الموجودة لعب دور الناقل لكتب الحديث، وقد أدخل العديد من رواياته بعد تنقيحها من قبل علماء الحديث، إلى الكتب التالية، وقد أخذ الصدوق الروايات من هذه المصادر، والقليل منها انتقل إلى الصدوق بشكل شفهي.

**الكلمات الأساسية:** الصدوق، أبوسمينه، روايات ضعيفة، الراوي، المصادر المكتوبة، كتب الحديث.

١. طالبة دكتوراه في علوم القرآن والحديث بجامعة مازندران (الكاتب المسؤول) masoma.ghadi@yahoo.com

٢. أستاذ مساعد في علوم القرآن والحديث بجامعة مازندران sm.musavi55@gmail.com

٣. أستاذ مساعد في علوم القرآن والحديث بجامعة مازندران mt.tabari@umz.ac.ir

٤. أستاذ في علوم القرآن والحديث بجامعة مازندران sm.rabinatag@gmail.com

## مفهوم عبارة «يروي عن الضعفاء» بالإعتماد على أداء المتقدمين

مهدي غلامعلي<sup>١</sup>

استفاد علماء الرجال الشيعة المتقدمون في إعادة التعريف بواحد وعشرين شخص من الرواة من عبارة «يروي عن الضعفاء». مفهوم هذه العبارة في رجال الفريقين، تعامل المحدثين مع الرواة الناقلين من الضعفاء، وتلازم أو عدم تلازم عبارة «يروي عن الضعفاء» مع ضعف الراوي، من أهم القضايا التي تواجه هذا البحث. من خلال فحص العبارات المصاحبة في كلمات علماء الرجال القدماء أن هذه العبارة للأشخاص الذين يتمتعون بصفات مثل «اللامبالاة والتساهل في النقل»، «عدم الإنضباط وعدم الالتزام بقواعد نقل الحديث»، «عدم الدقة في اختيار الأساتذة» و «نقل الروايات العجيبة والغريبة». لقد استخدم علماء رجال العامة حوالي قرنين قبل الشيعة هذا المصطلح للرواة الذين يحملون نفس هذه الصفات. من المحتمل أن يكون المكث في النقل عن الضعفاء ثقافة عامة لدى محدثي الفريقين. الحساسية من جهة الأستاذ هي هاجس مشترك في مجال الحديث لدى قم و بغداد، ولا يكفي بخصوصهم وثاقة الراوي، بل يجب أن يكون الراوي ينقل الرواية عن أستاذ ثقة أيضاً، أو على الأقل ليس لديه كثرة رواية عن أستاذ ضعيف. أما فيما يخص التعامل مع أحاديث الرواة الناقلين عن أساتذة ضعفاء، فهناك نوعان من التعامل: فالمحدثون القمّيون قد قالوا في فترة بعدم جواز النقل عنهم، و مجموعة أخرى مثل البغداديين اعتبروا النقل عنهم جائزاً بشرط وثاقتهم، وكانوا يعتبرون أحاديثهم معتبرة.

**الكلمات الأساسية:** يروي عن الضعفاء، الرواية عن الضعفاء، التساهل في النقل، ضعف الراوي، تضعيف القدماء، جعفر بن محمد الفزاري.

١٨٦

حديث  
عيسى  
صلى  
الله  
عليه  
وسلم

ملخص



١. أستاذ مساعد في علوم الحديث بجامعة القرآن والحديث بقم [gholamali.M@qhu.ac.ir](mailto:gholamali.M@qhu.ac.ir)

## مراجعة وجهة نظر ابن الوليد حول أصلي زيد النّرسی و زيد الزّراد

عباس مفید<sup>۱</sup>

مصطفى اسکندری<sup>۲</sup>

۱۸۷



سال اول: شماره دوم. پاییز و زمستان ۱۳۹۸

تعدّ مسألة إسناد الحديث إلى المؤلفين من أهم أجزاء التحقق من صحة الحديث. محمد بن الحسن بن أحمد بن وليد واحد من أهم علماء تراث تاريخ أحاديث الشيعة. ووفقاً لبعض التقارير، فقد اعتقد بتزوير أصل كل من زيد الزّراد و زيد النّرسی، وقد اعتبر أن محمد بن موسى الهمداني مزور هذين الأصلين. لاقى هذا التصريح معارضة باحثي الحديث المتقدمين بما في ذلك ابن الغضائري، والمتأخرين مثل السيد بحر العلوم و المحقق الخوئي. في هذا البحث وبعده طرح الآراء الموافقة و المعارضة و مقارنة قرائن الصدور لبعض الروايات، سيتم تقييم رأي ابن الوليدة الحكم عليه. إذا كانت النسخة الحالية من هذين الأصلين هي نفس النسخة القديمة، فإن النتيجة لا تتوافق تماماً مع رأي ابن الوليد، و يبدأ أن أصل زيد الزّراد و زيد النّرسی - وفقاً لمحتوى روايات هذين الأصلين و بيانات البليوغرافيا - لا يمكن وصفها بالمزيفة. الجدير بالذكر أنه من خلال فحص مضمون ۳۴ رواية أصل زيد الزراد، يمكن الاعتقاد أن أيّاً من هذه الروايات من حيث المحتوى، لا تتعارض مع تعاليم الإمامية المشهورة.

**الكلمات الأساسية:** زيد الزراد، زيد النّرسی، ابن وليد، أصالة الكتاب، تقييم صحة الأحاديث.

۱. خريج المستوى الرابع و باحث في حوزة خراسان العلميّة بمشهد mofid7033@gmail.com

۲. استاد سطح الخارج في حوزة خراسان العلميّة بمشهد (الكاتب المسؤول)

eskandari\_m1339@yahoo.com

## التحقق من صحة مضمون عدد من مقتطفات كتاب توحيد المفضل مع منهج العرض على الروايات الشيعية

سيد محمد جواد سيدشيري<sup>١</sup>

مصطفى قناعتر<sup>٢</sup>

رسالة توحيد المفضل هي مثال للتراث الروائي الشيعي الطويل. تم الاستفادة من طرق مختلفة للتحقق من صحتها مثل فحص السند و الشهرة أو تاريخ نسخ الكتاب؛ كذلك تم الاستفادة من طرق فحص المضمون مثل مقارنة نص الرسالة مع كتب مماثلة، أو فحص مجموع المحتوى أو عبارات و كلمات الرسالة. تتمثل مهمة هذه المقالة في التحقق من صحة عدد من مقترحات الرسالة من حيث المضمون بمنهج آخر يتم عرضه على جميع الروايات الشيعية، من اجل اكتشاف درجة صحته أو عدم صحته. هذه المضامين عبارة عن: برهان النظم، النطق بعنوان فصل الإنسان، الثعبان و السحابة، المانوية و العناصر الأربعة. في هذه الطريقة، و من أجل التحقق من الصحة، يتم أولاً تفسير المعنى الإنفرادي لكل مقتطف، و من ثم مع البحث في مصادر الحديث الأخرى، ضمن استخراج الروايات التي أثارت نقاطاً حول كل عبارة، مع توضيح مدلول هذه الروايات و مقارنتها بمدلول الافتراضات التي تمت مناقشتها. للحصول على معارضة أو اتفاق، و تقديم نتيجة العملية باعتبارها درجة صحة ذلك المضمون. أظهرت نتائج المقالة أن صلاحية كل من المضامين الخمسة مختلفة عن المواضيع الأخرى، مما يدل على عدم تماثل درجة صحة مقتطفات مختلفة من توحيد المفضل.

**الكلمات الأساسية:** كتاب التوحيد، المفضل بن عمر الجعفي، نقد المضمون، نطق فصل الانسان، المانوية، العناصر الأربعة، برهان النظم.

١. أستاذ مستويات عليا في حوزة خراسان العلمية، مشهد [smjssh.montazer@gmail.com](mailto:smjssh.montazer@gmail.com)

٢. خريج المستوى الرابع من حوزة خراسان العلمية و ماجستير علوم و معارف الحديث في المؤسسة الامام

السجاد عليه السلام التخصصية بمشهد (الكاتب المسؤول) [mostafaghanaatgar@yahoo.com](mailto:mostafaghanaatgar@yahoo.com)

## دراسة كتاب الجامع البنزطي ما نُقل عنه في مستطرفات السرائر

محمد صادق رضوي طوسي<sup>١</sup>

١٨٩



سأل اول: شماره دوم. پاييز و زمستان ١٣٩٨

أحمد بن محمد بن أبي نصر البنزطي واحد من الرواة الأجلاء والمجددون المعاصرون للإمام الكاظم، و الإمام الرضا، والإمام الجواد عليهم السلام، لديه الكثير من الكتابات الروائية. من أشهرها كتاب الجامع الذي لاقى إقبالاً من قبل المحدثين و الفقهاء، ويعتبر مصدراً هاماً لنقل الروايات. لحسن الحظ فإن الإقتباسات الكثيرة من هذا الكتاب بين كتب الفقهاء، يمكن أن يكون بناءً عليها الحصول على رؤية أكمل بالنسبة لمحتويات ذلك الكتاب.

من بين الأشخاص الذين نقلوا عن كتاب الجامع، ابن إدريس الحلبي. ففي القسم الأخير من السرائر الذي اقتطف فيه أجزاءً من كتب القدماء، خصص أيضاً جزءاً لنقل المختارات من كتاب الجامع للبنزطي. فيما يتعلق باقتباس أقسام من مستطرفات السرائر، حصل الكثير من الأحاديث والأدلة المتنوعة على عدم دقة ابن إدريس، و الاخطاء التي حدثت في بعض رواياته في هذا القسم.

نقوم في هذه المقالة ضمن التعرف على البنزطي و كتابه الجامع، تم فحص الروايات التي نقلها ابن إدريس عن هذا الكتاب، وظهر بالقرائن المختلفة أنه حدثت أخطاء في ذلك النقل، و الأقسام المنقولة لا يمكن أن تكون من كتاب الجامع للبنزطي.

**الكلمات الأساسية:** البنزطي، المستطرفات، السرائر، مصادر الشيعة القديمة، كتاب الجامع.

١. خريج المستوى الرابع و باحث في حوزة قم العلمية 1374smsr@gmail.com

## مراجعة وثائق روايات كتاب الحجة للكافي و الإجابة على إدعاء

علي ثامني<sup>١</sup>

ادعى أحد الكتّاب في مقالة بعنوان «تأملات في المصادر العقائدية» أن عدد الروايات المعتبرة في كتاب الحجة للكافي الذي يعتبر من أهم المصادر الروائية الشيعية في موضوع الإمامة، من منظور العلامة المجلسي ٢٨ بالمائة و من منظور السيد بهبودي ١٠ بالمائة، وعلى هذا الأساس فقد حاول إظهار أن الكثير من الأسس العقائدية للشيعية في موضوع الإمامة قائم على روايات ضعيفة. ظهر في هذه الدراسة بعيداً عن المسائل الكلامية المندرجة في هذه المقالة، أولاً أنّ أرقام الروايات الموثوقة لكتاب الحجة من المنظور الرجالي للعلامة المجلسي ٣٩/٢١ بالمائة، ثانياً من منظور السيد بهبودي فإن وجود رواية متباعدة معتبرة للروايات ضعيفة السند تعتبر من صحة الرواية، فإن حجم الروايات المعتبرة سيزداد بشكل ملحوظ. على سبيل المثال، في هذه المقالة و مع البحث في الروايات المماثلة (المتابعة) للأحاديث ضعيفة السند لكتاب الحجة عن بقية المصادر الروائية لأخرى، ظهر أن ٩٠ رواية أي ما يعادل ١٣/٣١ بالمائة من هذه الروايات وفق الحكم الرجالي لآية الله الخوئي لديها متابع معتبر. من جهة أخرى وبالاستفادة من روايات الشاهد المعتبرة إلى جانب هذه الأرقام، يمكن أن تظهر أن ٧٥/٠٧ بالمائة من مجموع روايات هذا الكتاب تتمتع بدعم سند معتبر.

**الكلمات الأساسية:** كتاب الحجة، رواية معتبرة، رواية مُتابعة، العلامة المجلسي، محمد باقر بهبودي.

١٩٠

حديث  
عيسى  
عليه  
السلام

ملخص



## التحقق من صحة حديث من أصول الكافي

يحيى عبداللهي<sup>١</sup>

تتناول هذه المقالة التحقق من صحة الرواية ٣٥ من كتاب العقل و الجهل أصول الكافي والتي تمسكت بإثبات أساس «الحسن والقبح العقلي». في هذه الحالة من الضروري دراسة مفاد الرواية من منظور تاريخ الفكر الكلامي، إلى جانب تقييمات الفقه الحديثي عن طريق تجميع القرائن والشواهد. فحص الرواية من منظور «علم المخطوطات»، «السند»، «معدل تكرار الرواية في المصادر»، «التعرف على المصدر»، «التعرف على المضمون»، «المقارنة مع أفكار أهل السنة من منظور تاريخ الفكر»، هي المحاور التي تمت دراستها، وفي النهاية تم التوصل إلى نتيجة البحث. مع ملاحظة الوجوه المختلفة و تجميع القرائن و الشواهد المذكورة أعلاه، في النهاية لا يمكن الحكم على اصالة هذه الرواية واعتبارها معتبرة، وفي النهاية طرح احتمالين أساسيين حول هوية هذا الحديث.

الكلمات الأساسية: الكافي، الحسن والقبح العقلي، علم المخطوطات، السند، الحديث.

١٩١



سال اول. شماره دوم. پاییز و زمستان ١٣٩٨



١. طالب المستوى الرابع في حوزة قم العلمية و دكتوراه دراسات الشيعة بجامعة الأديان والمذاهب بقم

yahyaabdolahi@gmail.com